



Instrucciones: a partir de la lectura *Paradojas de la evaluación*, discutir en grupos de máximo cuatro personas y anotar una reflexión muy breve en cada una de ellas, en la celda correspondiente. Es muy importante que recuperes tu experiencia docente. Gracias

Paradojas	Reflexión breve
1. Aunque la finalidad de la enseñanza es que los alumnos aprendan, la dinámica de las instituciones universitarias hace que la evaluación se convierta en una estrategia para que los alumnos aprueben.	La mayoría de los docentes nos enfocamos únicamente en la evaluación reducida a la calificación como indicador del aprendizaje. Poco se hace por verificar que es lo que los alumnos han realmente aprendido a lo largo del curso.
2. A pesar de que la nota de corte para el ingreso en algunas especialidades es alta, cuando existe fracaso en la primera evaluación se atribuye la causa a la mala preparación que han tenido los alumnos en los niveles anteriores	Durante el proceso de evaluación las malas notas son responsabilidad del alumno o de los profesores que han participado de manera activa en su formación. Las evaluaciones “buenas” o “excelentes” son el resultado del esfuerzo del docente. No se realiza una reflexión crítica de la práctica docente y como esta se vincula con el aprendizaje de los estudiantes.
3. Aunque la teoría del aprendizaje centra su importancia en los procesos, la práctica de la evaluación focaliza su interés en los resultados.	Poco es el interés de los docentes, así como su preparación didáctica, por cambiar la perspectiva de la evaluación del aprendizaje. Nos centramos únicamente en los resultados de los exámenes o en los reportes de prácticas y no ponemos atención en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto dificulta enormemente la mejora de la planeación didáctica.
4. Aunque en el proceso de enseñanza-aprendizaje intervienen diversos estamentos y personas, el único sujeto evaluable del sistema universitario es el alumno.	Es necesario implementar un sistema en donde se fomente la evaluación parcial y justa, en donde el sujeto último de evaluación sea el alumno. Es indispensable realizar la evaluación de la práctica docente del profesor y que en última instancia esta tenga consecuencias para su permanencia dentro de la academia.
5. La evaluación condiciona todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Resulta paradójico que la evaluación potencie las funciones intelectuales menos ricas.	La evaluación del aprendizaje se centra en únicamente en el proceso de memorización o repetición de conceptos. Pocas veces se fomenta la participación activa del alumno durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Curso: La planeación didáctica orientada al aprendizaje de los alumnos de la licenciatura en biología.



**Facultad de Ciencias, UNAM**  
**Carrera de Biología**

Docente: *M. en C. María Guadalupe Guzmán Bárcenas*

<p>6. Aunque los resultados no explican las causas del éxito o del fracaso, la institución entiende que el responsable de las malas calificaciones es el alumno.</p>	<p>El único responsable de la evaluación es el alumno. Es fundamental que se realice un cambio en la filosofía y práctica docente, en donde se promueva la reflexión por parte de los profesores sobre su planeación didáctica, si esta es adecuada o requiere mejoras.</p>
<p>7. Aunque se teoriza sobre la importancia de la evaluación para la mejora del proceso de enseñanza, lo cierto es que se repiten en forma casi mecánica las prácticas sobre evaluación.</p>	<p>Una vez constituida una rutina de evaluación, resulta complicado para el profesor realizar mejoras o cambios importantes a ella. Es posible que esto se deba a la falta de interés de los docentes por mejorar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la institución educativa por evaluar la capacidad de sus académicos y de sus estrategias didácticas.</p>
<p>8. A pesar de que uno de los objetivos de la enseñanza universitaria es despertar y desarrollar el espíritu crítico, muchas evaluaciones consisten en la repetición de las ideas aprendidas del profesor o de autores recomendados.</p>	<p>En el aula se promueve de manera constante la repetición y la memorización de los conceptos que el profesor considere adecuada. La evaluación gira alrededor de esto. Pocas veces se toma en cuenta el esfuerzo y dedicación de los alumnos por aportar conocimientos que no han sido considerados por el docente. Es imprescindible promover la reflexión, el ejercicio de pensamiento de los estudiantes de la facultad y el desarrollo de habilidades y destrezas.</p>
<p>9. Aunque la organización de la universidad ha de tender a facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, las condiciones organizativas (masificación, rutina, falta de estímulos...) dificulta la evaluación rigurosa y de calidad.</p>	<p>Dado que los profesores pocas veces pueden modificar las condiciones operativas u organizativas de la universidad, es necesario que los docentes implementen nuevas estrategias de evaluación del aprendizaje que no se focalicen solo en la resolución de exámenes, que sean flexibles y adecuadas para los estudiantes.</p>
<p>10. Aunque las instituciones de formación de docentes hacen hincapié, teóricamente, en la importancia de la evaluación cualitativa, las prácticas siguen instaladas en los modelos cuantitativos.</p>	<p>El modelo de la práctica docente universitaria se enfoca únicamente a los resultados, no el desarrollo de habilidades por parte de los alumnos. Todo se reduce a pruebas definitivas (exámenes de respuesta única, exámenes de opción múltiple o cuestionarios) y no se toman en cuenta aspectos cualitativos de este proceso.</p>
<p>11. Aunque muchos aprendizajes significativos tienen lugar en periodos de tiempo prolongados, la evaluación se realiza en un tiempo corto e igual para todos.</p>	<p>De manera frecuente, en las universidades se implementa la evaluación masiva de los contenidos "aprendidos" con la realización de exámenes departamentales o periodos de evaluación específicos. No se toma en cuenta la diversidad de los profesores en cuanto la</p>

**Curso: La planeación didáctica orientada al aprendizaje de los alumnos de la licenciatura en biología.**



**Facultad de Ciencias, UNAM  
Carrera de Biología**

Docente: *M. en C. María Guadalupe Guzmán Bárcenas*

	práctica docente, las diferentes habilidades de los alumnos (y grupos), el exceso de información que se plantean en los contenidos ni el tiempo mínimo necesario para lograr la asimilación de los contenidos teórico-práctico por parte de los alumnos.
12. Aunque la finalidad de la enseñanza es conseguir que mejoren la sociedad, la cultura de la evaluación genera competitividad entre los alumnos.	La difusión de una evaluación que fomente el trabajo colaborativo entre los alumnos disminuiría la rivalidad entre ellos. Sin embargo, en las universidades y en el aula se promueve constantemente el trabajo individual y la búsqueda de oportunidades que favorezcan únicamente a los estudiantes que generen mejores resultados.
13. Aunque resulta muy difícil eliminar la arbitrariedad de los procesos de corrección, la calificación tiene el carácter de inequívoca y de incontestable.	Sistemáticamente los profesores tienen la última palabra al momento de la evaluación. No se da pie al proceso de corrección o de reflexión por los alumnos. Además, la diversidad de parámetros a evaluar dificulta esta actividad. En este sentido, la creación e implementación de rúbricas podrían ayudar a los docentes a evaluar de manera objetiva el proceso de aprendizaje y al alumno a comprender los parámetros que comprenden su evaluación.
14. Aunque la participación es un objetivo prioritario de la formación, los alumnos sólo intervienen en la evaluación a través de la realización de las pruebas.	La participación de los alumnos durante el proceso de evaluación se encuentra rezagada. Los términos autoevaluación y coevaluación son desconocidos por los docentes y por los estudiantes. La práctica constante dicta que la evaluación únicamente es proporcionada por el profesor. Es indispensable que se fomente la participación del alumno en dicho ejercicio, esto estimulará y motivará a los estudiantes a continuar con el proceso de aprendizaje.
15. Aunque se insiste en la importancia del trabajo en grupo y del aprendizaje cooperativo, los procesos de evaluación son raramente individuales.	En este sentido, el profesor debe fomentar la creación e implementación de rúbricas que promuevan el proceso de aprendizaje de manera colaborativa. Procurando, que la evaluación; si bien es individual, tome en cuenta los logros o aprendizajes logrados en equipo.
16. Aunque la universidad investiga desde el cosmos en su conjunto hasta el más pequeño microorganismo, pocas veces centra su mirada sobre sus propias prácticas (en concreto sobre la evaluación que se realiza en las aulas).	Se considera que en las universidades lo más relevante es la investigación científica de cualquier índole y la inserción de los alumnos a dichos laboratorios sin importar si han sido bien formados. Lo menos relevante en las universidades es la evaluación de la práctica docente. Es necesario que la universidad

**Curso: La planeación didáctica orientada al aprendizaje de los alumnos de la licenciatura en biología.**



**Facultad de Ciencias, UNAM**  
**Carrera de Biología**

Docente: *M. en C. María Guadalupe Guzmán Bárcenas*

	adquiera la responsabilidad de evaluar no solo a sus investigadores (por medio del número de publicaciones logradas) sino también a profesores.
17. Aunque la enseñanza universitaria debería encaminarse a la consecución de la racionalidad y de la justicia de la institución y a una transformación ética de la sociedad, la práctica de la evaluación constituye un ejercicio de poder indiscutido.	Es necesario realizar una reflexión que invite a los profesores a analizar la estructura de su evaluación. ¿Es arbitraria? ¿Poco flexible? ¿Estimulamos o inhibimos la participación de los alumnos en dicho proceso? ¿Promovemos una cultura de equidad y justicia con la implementación de nuestra la evaluación?
18. Aunque la universidad se caracteriza por el rigor científico y la exigencia de objetividad, en la evaluación se aplican criterios cuya fijación y aplicación está cargada de arbitrariedad.	La estructura de la evaluación promueve en poca medida el registro de los aprendizajes logrados de manera continua. El profesor cambia constantemente de formas de evaluación o no presenta claridad al darla a conocer a los alumnos. Además, la evaluación varía en función del profesor y generalmente no se fomenta la autoevaluación y coevaluación por los alumnos.
19. Aunque se dice que hay que preparar a los alumnos para la universidad, la práctica docente que se lleva a cabo en ella, es de peor calidad que la de los niveles anteriores.	Esto se debe en gran medida a que el acceso a una plaza docente es facilitado por el promedio, por el número de publicaciones o de grados obtenidos, dejando de lado la formación como profesores. Esto facilita el desarrollo de deficiencias en la docencia universitaria y en la práctica ambigua de ella.
20. Aunque los indicadores de rendimiento se consideran insuficientes para hacer la evaluación de las instituciones, éstos constituyen la piedra angular de la evaluación de las universidades.	Se debe realizar un esfuerzo que involucre a las instituciones, a los profesores y alumnos para cambiar la concepción de la evaluación. Evitar caer en la realización de pruebas estandarizadas que se enfoquen en la evaluación de los resultados y no del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Curso: La planeación didáctica orientada al aprendizaje de los alumnos de la licenciatura en biología.**